

NUEVAS SUBESPECIES BURGALINAS DE LAS  
*ANTHROCERA RHADAMANTHUS* (ESP.),  
*FAUSTA* (L.) Y *TRIFOLII* (ESP.).

(*Lep. Anthroc.*)

P O R

R. AGENJO

La exploración sistemática, desde el punto lepidopterológico, de la cuenca del río Arlanzón, en la provincia de Burgos, que inicié hace ya más de veinticinco años, ha ido poco a poco dando sus frutos, y actualmente me sería posible presentar un catálogo comarcal bastante copioso de las mariposas de aquel territorio. Sin embargo, como no juzgo todavía bien explorada dicha faúna, para poder publicar un trabajo de conjunto sobre ella, y tengo estudiadas algunas formas que reputo nuevas para la Ciencia, me parece conveniente darlas a conocer a medida que tengo ocasión y con objeto de adquirir prioridad en mis descripciones.

Hace años tenía estudiadas, para publicarlas como nuevas subespecies, las razas de *Anthrocera* (*Agrumenia*) *fausta* (L.) y *Anthrocera* (*Anthrocera*) *trifolii* (Esp.), de la aludida comarca. El inesperado hallazgo, en junio de 1947, cerca de Villasur de Herreros, a 25 kilómetros de Burgos, de otra forma de igual categoría sistemática perteneciente a *Anthrocera* (*Peristygia*) *rhadamantus* (Esp.), que considero también inédita, me ha animado a redactar este trabajo con objeto de darlas a conocer todas reunidas. Como hallo difícil designar a tales subespecies con nombres alusivos a sus caracteres, y no quiero emplear para ello apelativos geográficos, he encontrado pertinente bautizarlas con los de figuras históricas que alentaron en el heroico condado de Castilla y vivieron sobre el territorio donde se han encontrado estas nuevas razas. Así, usaré al designarlas los nombres de Fer-



nán González, Laín Calvo y Nuño Rasura, y emplearé el de doña Lambra de Bureba para denominar a una forma individual de la de *rhadamanthus*.

1. *Anthrocera* (*Peristygia*) *rhadamanthus* *rasura* nov. subsp.

Holotipo ♂, de Villasur de Herreros, a 1.040 m., Burgos. Alotipo ♀, adelfotípica. (En Col. R. Agenjo.)

Cabeza y antenas como en *alfacariensis* Reiss (12). Tégulas gris-verdoso-azuladas. Abdomen casi siempre provisto de anillo rojo; en seis ejemplares de los cincuenta que tengo delante, el cinturón está poco señalado y sólo en un ♂ falta por completo. En algunos individuos la pilosidad negruzca de la parte apical de los seis últimos urosternitos está mezclada con pelos grises, lo que hace que aquéllos se destaquen bien.

Envergadura de 25 a 31 mm., siendo la media más frecuente 28 mm. Alas anteriores en general más anchas y con el ápice menos afilado que en los ejemplares de Sierra Espuña, en Murcia. Anverso de las mismas de color gris-verdoso-azulado (en cuatro ejemplares sólo gris-azulado), el cual resulta, en general, más claro que el que ofrecen los individuos de Granada, Tíjola en Almería, Sierra Espuña en Murcia y Ciudad Encantada de Cuenca, con los que los he comparado. La coloración de las manchas rojas es más carmín y menos bermellón que en los *rhadamanthus* de Sierra Espuña, coincidiendo, en cambio, bastante bien con la de los ejemplares conquenses ya aludidos: la 1.<sup>a</sup> está unida a la 2.<sup>a</sup>, la 3.<sup>a</sup> a la 4.<sup>a</sup> y la 5.<sup>a</sup> casi siempre a la 6.<sup>a</sup>; la 4.<sup>a</sup> aparece de ordinario mucho más dilatada que en los individuos de Andalucía y Murcia que he podido examinar. Fimbrias negruzcas.

Anverso de las alas posteriores de coloración más carmín y menos bermellón que en los ejemplares de Andalucía y Sierra Espuña ya aludidos. Bordes alares finos. Fimbrias negruzcas.

Reverso de las alas anteriores con el fondo más oscuro que por encima y de color azul, con todas las manchas rojas unidas. El borde costal y el externo aparecen bien marcados; ambos son más oscuros —sobre todo el segundo— que el fondo alar.

Reverso de las alas posteriores como el anverso.



Holotipo ♂, de Villasur de Herreros, a 1.040 m., 21-VI-1947 (R. Agenjo leg.). Alotipo ♀, adelfotípica. Paratipos, 48 ejemplares: 32 ♂♂ y 6 ♀♀ adelfotípicas, capturadas por A. Varea y por mí el 21-VI-1947, y 7 ♂♂ y 3 ♀♀, que cazamos en el mismo sitio tres días después. Todos ellos en la colección R. Agenjo.

En la primera de dichas excursiones, nuestros excelentes colegas Pedro Alfaro y José María Orejón, de Burgos, que nos acompañaban, también cogieron algunos ejemplares de esta nueva raza, los cuales deben conservarse en sus respectivas colecciones.

A los paratipos citados antes hay que agregar una ♀, capturada por P. Alfaro en el paseo de San Zoles de la ciudad de Burgos. Dicha ♀ fué durante bastantes años el único indicio de la existencia de *A. rhadamanthus* en la cuenca del Arlanzón.

He denominado **rasura** a esta nueva subespecie de *A. rhadamanthus* en recuerdo de Nuño Rasura, uno de los famosos jueces de Castilla.

La raza ahora descrita se diferencia bien de la de Digne, en Basses-Alpes, que Oberthür llamó *grisea*, y de la cual tengo delante 6 ♂♂ y 8 ♀♀, recogidos en su localidad típica, los cuales, en su mayor parte, me han sido enviados, con la más exquisita amabilidad, por los señores Le Charles y Weber. En los ♂♂ de *rasura*, las alas anteriores son, en general, un poco más estrechas que en los de *grisea*, pero el color de su anverso gris-verdoso-azulado resulta casi idéntico en ambas; las manchas 3.<sup>a</sup> y 4.<sup>a</sup> de dichas alas tienen, sin embargo, mayor tendencia a confluir en la subespecie burgalesa. Según me ha escrito Le Charles, los ♂♂ de *grisea*, provistos de anillo abdominal rojo, son excepcionales —y en la serie que tengo delante sólo uno lo muestra, aunque débilmente marcado—, precisamente lo contrario de lo que sucede en *rasura*. Las ♀♀ de *grisea* se diferencian en seguida de las de la nueva subespecie por el anverso de sus anteriores, llamativamente gris, y el ápice más redondeado y la coloración roja, bermellón y no acarminada; en *rasura* son mucho más azuladas, y en todos mis ejemplares de ella, la mancha 4.<sup>a</sup> es mayor que en los que poseo de *grisea*. 11 de las 12 ♀♀ de la serie típica de *rasura* tienen el anillo abdominal rojo, bien marcado, y lo mismo ocurre en 6 de las 7 ♀♀ de *grisea* que tengo delante; pero se-



gún me ha comunicado Le Charles, la proporción de ♀♀ de la forma *cingulata* Ld., en *grisea*, oscila entre el 20 y el 25 por 100.

Una ♀ de la serie típica de *rasura* se aproxima bastante a la f. *gueneei* Obth., descrita y figurada por Guenée, sin denominarla, en 1870, con un ejemplar de Celles-les-Bains, en Ardèche, Francia, y que Oberthür ha bautizado así en la página 587 del fascículo IV de sus *Études de Lépidoptérologie Comparée* (1910) (9), y representado en las figuras 185 y 186 de la lámina XXIX del fascículo III de dicha obra (1909) (8), utilizando para ello individuos de Digne en Basses-Alpes. Mi ejemplar difiere de las figuras de Oberthür por carecer del trazo longitudinal rojo que en *gueneei* se extiende a lo largo del borde costal hasta la mancha 5.<sup>a</sup>, y por ofrecer interrumpido el negruzco, que en la figura de Oberthür se aprecia entre dicha mancha y la 3.<sup>a</sup> Propongo para esta forma el nombre de **lambra** f. nov., en recuerdo de doña Lambra de Bureba, instigadora de la muerte de los siete infantes de Lara.

## 2. *Anthrocera* (*Agrumenia*) *fausta fernan* nov. subsp.

Holotipo ♂, del monte de Santiuste, a 894 m., Pampliega, Burgos. Alotipo ♀, adelfotípica. (En Col. R. Agenjo.)

Cabeza, tórax y abdomen del tamaño de *oranoides* Sag.; sobre el tórax de *fernand* se advierten bien las dos finas líneas longitudinales amarillas que lo adornan. En la nueva subespecie, el anillo abdominal es de la misma anchura que en *oranoides* y tiene la coloración roja menos intensa que en la raza de Cataluña, pareciéndose algo más a la de *preciosa* Reiss (11). Los 6 últimos urosternitos de *fernand* ofrecen la particularidad de estar cubiertos, salvo en la base, de una escamación amarillenta muy visible, mientras que en *oranoides* se ofrecen uniformemente negros; aquel carácter se aprecia también en el único ejemplar de *preciosa* que tengo delante, y que procede de Uña, en la provincia de Cuenca, aunque en dicho individuo el amarillo está débilmente coloreado con algunas escamas rojizas.

Envergadura como en *oranoides*. Alas anteriores más estrechas, con el ápice un poco más afilado y el borde externo más oblicuo en relación con el interno. Colores y dibujos alares muy



distintos de los que ostenta la subespecie catalana, destacando mucho el fondo amarillo del anverso y la más apagada tonalidad de la coloración roja. Las manchas 3.<sup>a</sup> y 4.<sup>a</sup> están separadas en casi todos los ejemplares, y en ninguno de los que tengo delante la 5.<sup>a</sup> deja de estar aislada; en algunos, la 6.<sup>a</sup> y la 7.<sup>a</sup> también lo están, pero lo más frecuente es que constituyen un modo de paréntesis, siempre rodeado de amarillo y separado de la 5.<sup>a</sup> y del borde externo. La coloración amarilla rodea a todas las manchas rojas y está mucho más desarrollada que en *oranooides*, y en la base del ala suele expandirse en dos puntas, que silueteen las manchas 1.<sup>a</sup> y 2.<sup>a</sup> y dibujan sobre el borde externo de éstas —que aparecen unidas— tres ángulos, si bien el carácter no resulta constante. La 1.<sup>a</sup> banda negra transversal, que en *oranooides* es continua, está en *fernan* cortada, por la coloración amarilla, en tres sitios, y precisamente sobre los troncos de la radial y la cubital, de manera que su primer segmento es apenas un punto; el segundo parece una mancha irregular con tendencia generalizada hacia la forma cuadrangular o circular, y el tercero resulta mucho más ancho que largo. La 4.<sup>a</sup> y la 5.<sup>a</sup> manchas negras son siempre menores que en *oranooides* y nunca se unen, y la 6.<sup>a</sup> es puntiforme, pero menos gruesa que en la subespecie catalana. El filete negro del borde externo resulta casi siempre mucho más fino en *fernan* que en *oranooides*.

Las alas posteriores de esta nueva subespecie tienen por el anverso, en casi todos los casos, el borde externo algo más finamente dibujado de negro; el fondo alar rojo es siempre menos vivo que en *oranooides*.

Reverso de las alas anteriores de color rojo, sobre el que sólo destacan la 2.<sup>a</sup> y 3.<sup>a</sup> manchas negras —que aparecen unidas— y la 5.<sup>a</sup> y 6.<sup>a</sup>, que están separadas; todas ellas resultan, de ordinario, menos gruesas que en *oranooides*; los bordes negros son mucho más finos que en la subespecie catalana.

Reverso de las alas posteriores como por el anverso.

El corte alar de *fernan* y la disposición de sus dibujos negros la asemejan más a la subespecie *preciosa* Reiss, de Albarra-cín, que a la *oranooides*; pero la casi completa falta de color amarillo en el anverso de las alas anteriores de la raza aragonesa hace que haya preferido comparar a *fernan*, para describirla, con la subespecie de Sagarra.



Holotipo ♂, del monte de Santiuste, a 894 m., Pampliega, Burgos, 20-VIII-1930. Alotipo ♀, adelfotípica. Paratipos: 4 ♂♂ adelfotípicos; 7 ♂♂ y 1 ♀ topotípicos, cazados por mí en 26-VIII-1931, y 21 ♂♂ topotípicos, también capturados por mí el 2-IX-1933. Todos ellos en la colección R. Agenjo.

He llamado *fernán* a esta nueva subespecie de *A. fausta*, en ocasión del Milenario de Castilla, como recuerdo del gran conde Fernán González, que labró la independencia del Condado, y teniendo en cuenta además que la localidad de vuelo, típica de esta subespecie, está a dos kilómetros de las ruinas del castillo de Muñó, uno de los hitos fernangonzalinos.

Cacé esta nueva subespecie de *A. fausta* en su localidad típica, en cuatro ocasiones diferentes. La hallé por primera vez en el monte de Santiuste, en agosto de 1927, un día que fuí allí desde Burgos, en excursión automovilista, con mis amigos G. y E. Pardo y mi hermano César; los ejemplares recogidos en aquella ocasión se destruyeron años después. La cacé luego, yendo a Santiuste desde Estépar, el 20 de agosto de 1930 y el 26 del mismo mes del año siguiente. Por último, la recogí el 2 de septiembre de 1933, día en que mis primos Pedro y Emiliano Alfaro fueron desde Burgos a Estépar en sus bicicletas y nos llevaron a Varea y a mí hasta la localidad típica de *fernán*. Como en todas estas excursiones he cazado siempre la misma forma de *fausta*, estoy convencido de su constancia.

La nueva subespecie castellana de *fausta*, ahora descrita, se halla en otros sitios de la provincia de Burgos, como Carcedo de Bureba, a 779 m., donde en compañía de mi hermano César la cacé en septiembre de 1931. También existe en Palencia, pues tengo presente una bonita serie de 20 individuos, capturados por F. Escalera en agosto de 1933. Probablemente *fernán* colonizará muchos lugares en terrenos miocénicos de bastantes provincias castellanas.

*A. fausta fernán* se caza posada sobre espliego (*Lavandula spica*) y resulta abundante en los «sitios propicios para su vida», que es como entiendo ha de traducirse la palabra alemana *biotopen*, que empieza ya a usarse por algunos naturalistas españoles.

Ignoro si esta especie tendrá en Castilla tres generaciones, como parece sucede en Cataluña, ya que mis tentativas para hallarla en Santiuste en otras épocas del año no han dado hasta



ahora resultado. Sin embargo, creo presentará por lo menos dos. Hasta que no se descubra esta probable primera generación, no se podrá saber si se diferenciará de la segunda. Según Sagarra (15), los tres ciclos anuales de *oranoides* en Llinás y San Antonio de Vilamajor, en Barcelona, ofrecen diferente aspecto y se refieren, respectivamente, a *macraria* Sag., *microsaria* Sag. y *oranoides* Sag.

### 3. *Anthrocera* (*Anthrocera*) *trifolii* *lain-calvo* nov. subsp.

Holotipo ♂, de Estépar, a 810 m., Burgos. Alotipo ♀, adelfotípica. (En Col. R. Agenjo.)

Cabeza, tórax y abdomen como en *intricata* Sag. (15).

Envergadura de 26 a 29 mm., siendo la más corriente 27-28 mm. Alas anteriores con el ápice más agudo, y de ordinario más estrechas que en la raza de los alrededores de Barcelona, aunque algún ejemplar las ofrece de la misma anchura. Coloración del fondo alar análoga a la de la forma con la que la comparo, es decir, azul-verdosa o verdoso-azulada en los ♂♂ y verdosa en las ♀♀. Las cinco manchas rojas más oscuras que en ella, pero del mismo tamaño, salvo en las ♀♀, donde la 4.<sup>a</sup> es más grande y está unida a la 3.<sup>a</sup>

Anverso de las posteriores de color rojo más fuerte que en *intricata* (15), pareciéndose más al de las de *caerulescens* Obth. (15), pero con el borde azul algo menos ancho que en los individuos catalanes de la forma de Sagarra.

Reverso de las anteriores de un color azul algo más negruzco que en *intricata*, y quizá con escamación más apretada. Reverso de las posteriores como por el anverso.

Holotipo ♂, de Estépar, a 810 m., Burgos, 9-VII-1930 (R. Agenjo leg.). Alotipo ♀, adelfotípica. Paratipos: 16 ♂♂ y 2 ♀♀, topotípicos, cazados por mí: cuatro el 6-VII-1929, cinco el 15-VII-1929, dos el 20-VII-1929, dos el 29-VII-1929, tres el 9-VII-1930 y dos el 8-VII-1931. Todos ellos en la colección R. Agenjo.

Llamo *lain-calvo* nov. a esta nueva subespecie, en recuerdo del famoso juez del Condado de Castilla.

La raza es rara en Estépar, donde la he cogido diferentes años



—siempre en pequeña cantidad— sobre los juncos (*Scirpus* sp.) que vegetan al lado derecho de la explanación de la línea férrea Madrid-Irún, pocos menos antes de su cruce con la carretera de Estépar a Villavieja de Muñó.

Hace ya más de quince años que envié, en consulta, tres ejemplares de esta subespecie al doctor H. Zerny, de Viena. Este eminente colega, cuya muerte tanto he sentido, me los devolvió, atribuyéndolos, con duda, a *A. lonicerae intermixta* Vrtý. No encontrándome de acuerdo con su opinión, en febrero de 1943 envié otros tantos de la misma serie al conocido especialista de este género M. Koch, preguntándole si podrían referirse a las razas *australis* Ld. o *syracusiae* Z. Este docto colega me contestó que, según el criterio moderno, dichas razas no habitaban en España y que mis ejemplares podían referirse provisionalmente a *hibera* Vrtý., indicándome que con tan exiguo material no se podía decidir con seguridad la forma que representaban. Ahora yo he comprobado que *lain-calvo* es distinta de *hibera* Vrtý., de la que difiere, entre otros detalles, por su tamaño mucho menor.

\* \* \*

Antes de terminar este trabajo quiero señalar dos sinonimias de razas de *Anthrocera*, que hasta ahora no he visto indicadas en la literatura.

Se refiere la primera a la subespecie *asturica* Reiss (14) de *Anthrocera* (*Hyalia*) *contaminei* (B.), dada a conocer por dicho autor en 1936 con ejemplares de Tresviso y la Liébana, en la provincia de Santander. Esta raza es una completa sinonimia de *peñalabrica* Fdz., descrita nada menos que como una buena especie de *Zygaena*, en la página 599 del tomo XV de las Memorias de la Real Sociedad Española de Historia Natural, publicado en 1929 (4). De este trabajo no ha debido tener noticia Reiss. Los ejemplares que le sirvieron a Fernández para la descripción de su pretendida nueva especie procedían de Peñalabra y el Pico de las Tres Aguas, en los confines de la provincia de Santander con la de Palencia. Los que utilizó Reiss para denominar su *asturica* fueron cazados en Tresviso y la Liébana, también en Santander y en comarca no muy alejada de Peñalabra. Fernández,



naturalmente, no ha estado acertado describiendo su *peñalabrica* como una buena especie distinta de *contaminei*, pues para hacer semejante cosa debería haber tratado de hallar caracteres anatómicos que le permitiesen separar a ambas; pero reducida su forma a una subespecie, está verdaderamente muy bien caracterizada. La sinonimia ha de establecerse como sigue: *Anthrocera (Hyalal) contaminei peñalabrica* Fdz., 1929 (= *Anthrocera (Hyalal) contaminei asturica* Reiss, 1936).

La segunda sinonimia que quiero tratar aquí es la de la *Anthrocera serizati augustiniana* Fdz., descrita a continuación de *peñalabrica* en el mismo trabajo de Fernández que ya he reseñado. He estudiado los proterotipos de esta subespecie, los cuales proceden de Sierra Nevada, en Granada, y fueron cogidos a más de 2.000 m. de altitud, y he visto en seguida que se refieren, sin ninguna duda posible, a *Anthrocera trifolii caerulescens* Obth., subespecie que, como es bien conocido, procede de los mismos lugares que la descrita por Fernández. La sinonimia, por lo tanto, ha de establecerse del siguiente modo: *Anthrocera (Anthrocera) trifolii caerulescens* Obth., 1910 (= *Anthrocera (Anthrocera) serizati augustiniana* Fdz., 1929).

### B i b l i o g r a f í a

(1) BOISDUVAL, J. B. A.

1834. «Icones historique des Lépidoptères», t. II, p. 48, lámina LIII, figs. 4-5.

(2) BURGEFF, H.

1926. «Kommentar zum palaearktischen Teil der Gattung *Zygaena* Fab. des früher von Ch. Aurivillius und H. Wagner jetzt von E. Strand herausgegebenen Lepidopterorum Catalogus». Mitt. Münch. Ent. Ges., pp. 44-45.

(3) ESPER, E. J. CH.

1783-1789. «Die Schmetterlinge in Abbildungen nach der Natur», t. II, pp. 223-224, lám. XXXIV, fig. 5; Supp. II, pp. 13-14, lám. XL, figs. 1-2.



- (4) FERNÁNDEZ, A.  
1929. «Nuevos lepidópteros hispánicos». *Mem. Real Soc. Esp. Hist. Nat.*, t. XV, pp. 599-600, figs. 8-13.
- (5) GUENÉE, A.  
1870. «Rapport sur l'excursion entomologique faite dans les montagnes de l'Ardèche et en particulier à Celles-les-Bains». *Ann. Soc. Ent. France*, p. 20, lám. VII, fig. 12.
- (6) LEDERER, J.  
1852 (1853). «Versuch die europäischen Lepidopteren in möglichst natürliche Reihenfolge zu stellen». *Abhandlungen. Vorh. zool-bot. Ver. in Wien.*, p. 71.
- (7) LINNÉ, C.  
1767. «Systema Naturae». Editio XII, t. I, pars II, p. 807.
- (8) OBERTHÜR, CH.  
1909. «Explication des planches publiées dans la III.<sup>e</sup> Livraison». *Ét. Léop. Comp.*, fasc. III, pp. 413-414, lám. XXIX, fig. 185-187.
- (9) OBERTHÜR, CH.  
1910. «Notes pour servir à établir la Faune Française et Algérienne des Lépidoptères». *Ét. Léop. Comp.*, fasc. IV, pp. 493 y 586-592.
- (10) RAMBUR, P.  
1866. «Catalogue Systématique des Lépidoptères de l'Andalousie». Deuxième Livraison, lám. I, fig. 5.
- (11) REISS, H.  
1920-1921. «Zygaena». *Int. Ent. Zeit. Guben.*, t. XIV, p. 117.
- (12) REISS, H.  
1921-1922. «Zygaena». *Int. Ent. Zeit. Guben.*, t. XV, p. 176.
- (13) REISS, H.  
1930. «Die Gross-Schmetterlinge der Erde», Supp. II, pp. 20-21, 24-25 y 36-37, lám. II, figs. f<sub>4</sub>, f<sub>5</sub>, f<sub>6</sub>, m<sub>5</sub>, m<sub>6</sub>; lám. III, figs. 0<sub>5</sub> y 0<sub>6</sub> y lám. IV, figs. a<sub>1</sub> y a<sub>2</sub>.



(14) REISS, H.

1936. «Neue Bausteine zur Zygaenenfauna der Pyrenäenhalbinsel». *Ent. Rundschau.*, t. LIV, n. 6, pp. 58-59.

(15) SAGARRA, I.

1925. «Anotacions a la lepidopterologia ibérica. III. Formes noves dignes d'esment». *Butll. Inst. Cat. Hist. Nat.*, páginas 272-274.

(16) VERITY, R.

1925. «Notes on Spanish Lepidoptera». *Ent. Rec.*, t. XXXVI, p. 76.

(17) ZELLER, P. C.

1847. «Bemerkungen über die auf einer Reise nach Italien und Sicilien gesammelten Schmetterlingsarten». *Isis*, t. III, página 301.



